**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-09 от 23 августа 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 05-05/23 в отношении адвоката**

**С.В.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 05-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 03.04.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя И.О.В. в отношении адвоката С.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 26.09.2022 г. она обратилась к адвокату для составления кассационной жалобы на судебные акты в отношении сына – Т.А.А. Адвокату были переданы денежные средства в размере 20 000 рублей и копии материалов уголовного дела. Финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, адвокат заявителю не предоставил. 14.11.2022г. кассационная жалоба адвоката была возвращена, как не соответствующая требованиям ст. 404.4 УПК РФ. Повторно кассационную жалобу адвокат не подавал. Срок на подачу кассационной жалобы был пропущен по вине адвоката.

 07.04.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 27.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1868 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 23.05.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 27.06.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

27.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений. По устному ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщены копии финансовых документов и характеристика, подписанная председателем президиума М. коллегии адвокатов З.Р.Ю.

27.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.В.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем И.О.В., которые выразились в том, что адвокат:

* не исполнил принятое поручение по подготовке и подаче кассационной жалобы по уголовному делу – подал кассационную жалобу в последний день срока кассационного обжалования 11.11.2022 г., не отследил вынесение постановления о возврате кассационной жалобы 14.11.2022 г., с заявлением о восстановлении пропущенного срока кассационного обжалования не обращался, доверителя об исполнении поручения не информировал;
* допустил грубую и явную юридическую ошибку в процессе оказания юридической помощи – подал кассационную жалобу без приложения копий обжалуемых судебных актов по уголовному делу, в результате чего кассационная жалоба была возвращена и срок на обжалование был пропущен;
* не выдал доверителю квитанцию при получении вознаграждения по соглашению.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 28.07.2023г. от адвоката поступила копия постановления Ч. городского суда М. области от 18.07.2023г.

 09.08.2023г. от заявителя поступило обращение, в котором она сообщает, что согласна с заключением квалификационной комиссии, и просит рассмотреть дисциплинарное производство в ее отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что возврат кассационной жалобы произошёл по формальному основанию в связи с неизвестностью местонахождения осуждённого, в настоящий момент пропущенный процессуальный срок восстановлен и кассационная жалоба принята к производству.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.Г. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка в связи с тем, что на момент рассмотрения дисциплинарного дела Советом законный интерес заявителя в подаче кассационной жалобы по уголовному делу соблюдён, ранее допущенные нарушения адвокатом устранены.

Одновременно адвокату указывается на необходимость надлежащего и своевременного исполнения профессиональных обязанностей перед доверителем, исключающего возврат подаваемой жалобы по формальным процессуальным основаниям.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем И.О.В., которые выразились в том, что адвокат:
* не исполнил принятое поручение по подготовке и подаче кассационной жалобы по уголовному делу – подал кассационную жалобу в последний день срока кассационного обжалования 11.11.2022 г., не отследил вынесение постановления о возврате кассационной жалобы 14.11.2022 г., с заявлением о восстановлении пропущенного срока кассационного обжалования не обращался, доверителя об исполнении поручения не информировал;
* допустил грубую и явную юридическую ошибку в процессе оказания юридической помощи – подал кассационную жалобу без приложения копий обжалуемых судебных актов по уголовному делу, в результате чего кассационная жалоба была возвращена и срок на обжалование был пропущен;
* не выдал доверителю квитанцию при получении вознаграждения по соглашению.
1. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость надлежащего и своевременного исполнения профессиональных обязанностей перед доверителем, исключающего возврат подаваемой жалобы по формальным процессуальным основаниям.

 Президент А.П.Галоганов